IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 262)
z dnia 19 stycznia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 262)

19 stycznia 2022 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Janczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy budżetowej na rok 2022 (druk nr 1933).

W posiedzeniu udział wzięli: **Sebastian Skuza** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami oraz **Kazimierz Kleina** senator.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gontarz, Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Wojciech Białończyk** i **Jacek Markiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego oraz **Monika Korolewska** – specjalista ds. finansów publicznych z Biura Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Szanowni Państwo, witam bardzo serdecznie.

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych, drugie posiedzenie w dniu dzisiejszym. Mam propozycję, żebyśmy sprawdzili kworum. Bardzo proszę o naciśnięcie dowolnego przycisku na iPadach albo na urządzeniu zamieszczonym obok stanowisk.

Głos z sali:

Naciśnij za.

Głos z sali:

Wcale nie trzeba za, bo sprawdzamy kworum. Dowolny.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Nie ma znaczenia w przypadku kworum. Tutaj nie ma znaczenia. Mam prośbę do sekretariatu o informację na temat kworum.

Głos z sali:

37 posłów za.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dobrze, szanowni państwo, stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy budżetowej na rok 2022 (druk nr 1933).

Równocześnie informuję, że posiedzenie zostało zwołane przeze mnie na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Informuję również, że zgłoszenia do zabrania głosu w dyskusji przez posłów należy wysyłać pod adres e-mail: <kfpb@sejm.gov.pl> lub poprzez czat w aplikacji Whereby. Posłowie-członkowie Komisji obecni na sali obrad będą głosować wyłącznie przez urządzenie do głosowania za pomocą legitymacji poselskiej. Posłowie uczestniczący zdalnie w posiedzeniu Komisji głosują za pośrednictwem systemu do głosowania na tabletach.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Senat na posiedzeniu 12 stycznia br. przyjął uchwałę w sprawie ustawy budżetowej na rok 2022 (druk nr 1933). Senat zaproponował w swojej uchwale 65 poprawek. Marszałek Sejmu skierowała uchwałę do Komisji Finansów Publicznych w celu zaopiniowa-

nia poprawek Senatu. Proponuję, aby rozpatrywanie poprawek odbywało się w następującym porządku: wystąpienie senatora, jeśli jest obecny, przedstawienie stanowiska rządu, ewentualne uwagi przedstawicieli Biura Legislacyjnego dotyczące konsekwencji wynikających z danej poprawki, ewentualne głosy za i przeciw poprawce, głosowanie poprawki.

Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji rozpatrywania poprawek? Wobec niezgłoszenia sprzeciwu, stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawek.

Szanowni państwo, wiem, że jest obecny pan przewodniczący komisji budżetowej Senatu, pan senator Kleina. Bardzo proszę, panie senatorze.

Senator Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo. Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, w imieniu Senatu mam zaszczyt przedstawić państwu, zarekomendować i prosić o przyjęcie poprawek do ustawy budżetowej, które przyjęliśmy, rozpatrując je wcześniej na posiedzeniu plenarnym, a także na posiedzeniach komisji budżetowej i komisji branżowych. Rozpatrzyliśmy poprawki i przyjęliśmy 65 poprawek do ustawy budżetowej na rok 2022.

Chciałem powiedzieć państwu posłom obecnym na sali i pracującym zdalnie, że rzeczywiście bardzo wnikliwie zapoznaliśmy się z budżetem. Zwróciliśmy uwagę na jego dobre i słabe strony. Mieliśmy okazję rozmawiać z ministrami i z ministrem finansów, który rekomendował ustawę budżetową. W Senacie zwrócono uwagę na kilka bardzo poważnych problemów, które można potraktować jako zarzuty kierowane przeciwko ustawie budżetowej na rok 2022. Pierwszy najważniejszy, najistotniejszy zarzut – i on znalazł swoje odzwierciedlenie w poprawce 12. i 13. – dotyczy zmiany wskaźników, które zostały przyjęte do pracy nad ustawą budżetową. Uznaliśmy, że nie może być tak, że ustawa budżetowa na rok 2022 czy na jakikolwiek rok, zawiera zapisy, które w ogóle nie odnoszą się do rzeczywistości. One po prostu już na etapie planowania i pracy nad projektem budżetu były nieprawdziwe, ponieważ do projektu, w pracy nad projektem budżetu przyjęto wskaźnik inflacyjny 2,8%, natomiast wpisano 3,3%. Myśmy urealnili te wskaźniki do poziomu takiego, jaki w listopadzie ubiegłego roku wskazał pan prezes Narodowego Banku Polskiego. Uważamy, że wskaźniki powinny być realne, po to, żeby obywatele mieli zaufanie do budżetu, żeby mogli powiedzieć, że jest budowany w jakimś stopniu na podstawie rzeczywistych przesłanek. W związku z tym uważam, że ta poprawka, bardzo istotna, ona oczywiście sama w sobie nie powoduje żadnych zmian dochodów ani wydatków w budżecie, ale powoduje, że te nierzetelne wskaźniki stają się prawdziwe i że my po prostu pracujemy na jakichś prawdziwych materiałach.

Drugą istotną wątpliwość czy nawet zarzut rodzi fakt, że w praktyce w Polsce w tej chwili funkcjonuje równoległy budżet. Właściwie są dwa budżety. Pierwszy jest związany z wydatkami niewygasającymi, które są wydłużone do listopada bieżącego roku, w związku z tym pozostają praktycznie poza kontrolą parlamentarną, a tym samym także społeczną. Tak nie może być. Państwo to wiecie lepiej niż my w Senacie, że otrzymujecie informację o wykonaniu budżetu na koniec maja czy czerwca z roku poprzedniego. Niewygasające wydatki, które do tej pory były ujmowane do końca marca, znajdowały się w sprawozdaniu budżetowym. W tej sytuacji jest to praktycznie niemożliwe. Taki sam zarzut sformułowała na naszym posiedzeniu Najwyższa Izba Kontroli. Drugim najpoważniejszym zarzutem do budżetu jest to, że duża część wydatków to są wydatki wykreowane w wyniku emisji obligacji w funduszach pozabudżetowych, które nie są częścią budżetu i nie podlegają pełnej kontroli parlamentarnej. Ani posłowie, ani senatorowie nie mają dostępu do niektórych informacja o kreowaniu i wydatkowaniu budżetu tzw. covidowego, a jak jest on potężny, sami państwo wiecie. Być może wy macie trochę lepsze możliwości. My nie otrzymujemy informacji. I tak będzie, póki wykonujący tę część budżetu uchyla się od odpowiedzi, podając dwa różne powody: raz mówiąc, że to jest tajemnica statystyczna, w związku z tym do tej informacji posłowie i senatorowie nie mają dostępu, a drugi raz zasłaniając się tajemnicą bankową, do której nie ma dostępu także Najwyższa Izba Kontroli. Tak przekonywano nas na posiedzeniu plenarnym. To takie generalne uwagi.

Teraz chciałem powiedzieć o poprawkach. Nie będę oczywiście wszystkich omawiał, gdyż państwo je doskonale znacie, bo przecież macie je wraz z uzasadnieniami. Chcę tylko zwrócić uwagę na kilka spraw, które dla nas, dla Senatu były sprawami priorytetowymi. Niektóre z tych poprawek zostały zaczerpnięte z tego, co państwo robiliście w Sejmie, więc nie będzie potrzebne jakieś dodatkowe, specjalne uzasadnienie. Są trzy najistotniejsze poprawki. Pierwsza dotyczy środków przeznaczonych dla Narodowego Funduszu Zdrowia, tj. kwota 20 mld zł. Powszechnie w Senacie uważaliśmy, uważamy, że środki na funkcjonowanie służby zdrowia, szczególnie w czasach pandemii, są zdecydowanie niewystarczające.

Druga kwestia to środki przeznaczone na transformację energetyczną w związku z galopującymi cenami, także inflacją, która ma swoje źródła w cenach energii. Tutaj proponujemy poprawkę, która przeznacza na ten cel 10 mld zł.

Trzecia taka duża, istotna poprawka, to jest poprawka przeznaczona na wynagrodzenie nauczycieli. Oczywiście w budżecie są zapisy dotyczące tej sprawy, ale uważamy, że, po pierwsze, te środki powinny być uruchomione już od 1 stycznia i – po drugie – kwota podwyżek powinna być większa, czyli ok. 6 mld zł. I to są główne priorytety, które znajdują się w poprawce pierwszej, drugiej i szóstej.

Natomiast sporo emocji wywołały drobniejsze sprawy, które wzbudziły sporo dyskusji w Sejmie i w Senacie, co więcej, były przedmiotem poważnego sporu i dyskusji powszechnych w Polsce w mediach i wśród różnego rodzaju środowisk. Mówię o środkach finansowych przewidzianych na naukę języka ojczystego dla mniejszości narodowych i etnicznych i posługujących się językiem regionalnym, czyli językiem kaszubskim. Państwo pamiętacie, w Sejmie, z subwencji oświatowej dla samorządów, zdjęliście na ten cel 38,9 mln zł pod pretekstem – takie było uzasadnienie w Sejmie – że te pieniądze zostaną przeznaczone na naukę języka polskiego w Niemczech. Ta sprawa, jak państwo wiecie, była bardzo mocno dyskutowana na posiedzeniu Senatu i na posiedzeniach komisji. Byli przedstawiciele mniejszości, posługujący się językami mniejszościowymi, także językiem kaszubskim. W Sejmie uzasadniano, że to 38,9 mln będzie zabrane tylko z nauczania języka niemieckiego. Uznaliśmy to za niedopuszczalne, niestosowne i nieprzyzwoite, aby wyróżniać mniejszości i traktować jedną gorzej niż inną. Nie chcę tej całej argumentacji przedstawiać, gdyż państwo odbyliście spotkania i prowadziliście rozmowy w tej sprawie, ale w związku z tym, że państwo uznaliście jako Sejm, jako większość sejmowa, że powinny być środki na nauczanie języka polskiego w Niemczech, dlatego my nie cofnęliśmy tej poprawki, zostawiamy ją. Jeżeli państwo uważacie, że to jest priorytet rządu, my tego nie negujemy, jednak uważamy, że należy przywrócić cofnięte środki, bo to nie jest, jak argumentował minister Czarnek czy poseł Kowalski, czy jeszcze ktoś tam, kwota zabierana mniejszości niemieckiej, tylko wszystkim mniejszościom, także osobom posługującym się językiem kaszubskim. Chociażby jedno, proste uzasadnienie jest takie, że rozporządzenie ministra nauki i szkolnictwa wyższego wydane 22 grudnia ubiegłego roku mówi o zasadzie podziału i wagach dla poszczególnych mniejszości i poszczególnych uczniów. Ono przewiduje dokładnie takie same wskaźniki i równe wagi. Jeżeli państwo nie zaakceptujecie naszej poprawki, to będzie oznaczało, że wyrażacie zgodę na zabranie tej kwoty wszystkim mniejszościom, obywatelom polskim, także środowisku mniejszości narodowych, także temu środowisku, które… wszystkim mniejszościom, żeby tego nie rozdzielać i nie rozkładać. Dlatego bardzo prosimy, żebyście państwo przyjęli tę poprawkę. Wydaje mi się, że uzasadnienie poprawki jest wystarczające. Podczas głosowania poprawki widoczny był podział polityczny, ale wielu senatorów, także z PiS-u, uznało, że trzeba ją zaakceptować.

Kolejna poprawka przewiduje dodatkowe środki finansowe dla pracowników administracyjnych, cywilnych pracowników prokuratury, sądów, Policji, Straży Granicznej. Uważamy, że wymienione środowiska powinny być wsparte, ponieważ one wyraźnie odstają, a wszystkie wskaźniki wzrostu, jakie mają otrzymać, są wyraźnie niższe niż przyjęte w innych branżach i niższe od poziomu inflacji.

I kolejna sprawa, która wywołała sporo emocji w Senacie, i tu nastąpił nawet podział –lecz wydaje mi się, że na końcu nastąpiła jednak refleksja – to nieduża poprawka, poprawka nr 7, która przeznacza dodatkowe środki na telefon zaufania. Państwo

zapewne wiecie z ostatnich informacji ministra właściwego dla tych spraw, że zostały wstrzymane środki na telefon zaufania, bo nie ma tych środków w budżecie. A sprawa jest bardzo ważna, bardzo poważna, gdyż dzięki telefonowi zaufania możemy uratować życie, rozwiązać różne problemy wielu ludzi, szczególnie młodych. Zwiększyliśmy także środki na służbę zdrowia. Uznaliśmy, że należy przywrócić środki… nie przywrócić, przepraszam, zaproponować poprawkę, żeby znalazły się środki na leczenie niepłodności metodą in vitro. Przeznaczyliśmy również dodatkowe środki na ograniczenie przemocy. Wiem, że niektórzy posłowie proponowali wprowadzenie takich zmian.

I kolejna rzecz, na którą zwrócili naszą uwagę przedstawiciele Agencji Wywiadu i Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego na posiedzeniach naszych komisji, szczególnie komisji praw człowieka, to przeznaczenie na te instytucje wyraźnie mniejszych środków w budżecie na 2022 r. niż w latach poprzednich, niż w roku 2021, tj. na poziomie 91% lub też 89%, a więc nawet poniżej 90% środków z lat poprzednich. I przedstawiciele tych instytucji zwrócili się z prośbą do nas, żebyśmy rzeczywiście te środki wyrównali. Właściwie nie wyrównali, po prostu zwiększyli je do poziomu, jak oni zasugerowali. Pochyliliśmy się nad tą kwestią i przyjęliśmy poprawkę.

Państwo z jakimś uporem co roku wprowadzacie poprawkę dotyczącą dodatkowych obligacji dla mediów publicznych. Uznajemy, że nie powinno się w ten sposób – nawet nie negując kwestii, że media publiczne powinny być wspierane z budżetu państwa – nie powinno się tego robić przy pomocy obligacji. Mówiłem o tym wcześniej, po pierwsze, to wpływa na wzrost inflacji w tym roku, to widzimy, czujemy, tego doświadcza każdy z nas, wszyscy obywatele w Polsce; po drugie, zaburza to pewien porządek budżetowy. Dlatego, jeżeli chcemy wspierać telewizję, media publiczne, to powinniśmy to wskazać wprost z dochodów budżetu państwa. To powinno być wyraźnie widoczne w budżecie państwa. Wykorzystywanie obligacji to zły sposób finansowania zadań.

I teraz jeszcze jedna rzecz, na którą zwróciliśmy uwagę, to problem dostępu do internetu szerokopasmowego. Państwo na pewno zwróciliście uwagę, że środki na ten cel były zmniejszane przy okazji ustawy okołobudżetowej. Dostęp do światłowodu, do szerokopasmowego internetu jest dzisiaj absolutnie podstawowym warunkiem do tego, żeby dzieci mogły zdalnie pracować. Bo przecież w wielu wypadkach, szczególnie na obszarach wiejskich, małomiasteczkowych, dostęp do Internetu to jest fikcja, bo nie da się pracować w ten sposób, że ten internet się zrywa, jest słaby, oparty tylko na telefonii komórkowej itd. Sieć została zbudowana w całej Polsce, ta sieć podstawowa. W 2015 r. zakończono budowę sieci. Teraz trzeba zrobić jeszcze ostatni krok, czyli zrobić dostęp do tej inwestycji, czyli dostęp do niej gospodarstw domowych. To po prostu strasznie kuleje od wielu lat. Chcę przypomnieć państwu, że obiecywano nawet, że tam, gdzie zostanie ten internet szerokopasmowy i światłowód doprowadzony do szkoły na wsi, to wszyscy w sąsiedztwie będą mogli się do niego podłączyć, w tym gospodarstwa domowe. Dzisiaj jest to niemożliwe, nie do przeskoczenia, po prostu cały czas jest problem. I jeszcze zabrano środki na ten cel. Dlatego my prosimy państwa, żebyście uznali to jako jeden z priorytetów. Środki, które proponujemy, nie są wystarczające, ale są symbolicznym wskazaniem, że dostęp do internetu na obszarach wiejskich i w tych mniejszych ośrodkach jest dla nas ważny, gdyż stanowi podstawę takiego nowego społeczeństwa.

I wydaje mi się, że to już jest tyle, co chciałbym na ten temat i w tym momencie powiedzieć. Tych problemów jest oczywiście dużo więcej. Są inne poprawki, które mają charakter regionalny, są to różnego rodzaju inwestycje. One są różnej wagi, to wiemy, zdajemy sobie sprawę. Państwo też to wiecie. Są i sprawy ważniejsze, jak na przykład takie, które są priorytetami rządowymi, a minister mówi, że nie ma środków na tę inwestycję. Wszystko jest przygotowane w całości, tylko nie ma środków. Takim przykładem jest budowa drugiego toru linii kolejowej między Gdynią a Słupskiem i dalej na Pomorze Zachodnie. W dodatku jest to inwestycja na obszarze wykluczonym komunikacyjnie. W związku z tym na przykład tutaj podajemy, że można byłoby wesprzeć takie zadanie. Zdaję sobie sprawę, że nie wszystkie zadania, które mają charakter inwestycyjny można finansować, choć my je wszystkie popieramy, uważamy, że są ważne. Nasze poprawki w zdecydowany sposób pokazują jakie problemy można byłoby rozwiązać dzięki większemu zaangażowaniu ze strony budżetu państwa. Dziękuję bardzo.

Jeżeli są jakieś pytania do mnie, wyjaśnienia, bo może coś pominąłem, być może państwo uważacie, że powinniśmy jakieś inne ważne sprawy poruszyć, to jestem do dyspozycji, gotów udzielić państwu informacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję panu przewodniczącemu Kazimierzowi Kleinie, panu senatorowi. Dziękuję za przybycie i zreferowanie pracy Senatu.

Szanowni państwo, tutaj wyjątkowo też chciałem udzielić głosu pani poseł Wandzie Nowickiej, która poprosiła prezydium o możliwość zabrania głosu. Umówiliśmy się, że to będzie wypowiedź nie dłuższa niż 3 minuty. Oddaję pani głos.

Poseł Wanda Nowicka (Lewica) – spoza składu Komisji:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, bardzo serdecznie dziękuję za możliwość zabrania głosu, bo niestety nie będę mogła brać udziału w całym posiedzeniu, a bardzo mi zależało, żeby odnieść się do jednej kwestii, którą zresztą już podjął pan senator Kleina.

Zwracam się do państwa nie tylko jako posłanka i obywatelka, ale również jako przewodnicząca Komisji Mniejszości Narodowych i Etnicznych. Muszę powiedzieć, że z ogromną przykrością przyjęłam fakt, że w budżecie na rok 2022 mniejszości narodowe i etniczne zostały pozbawione znaczących środków, blisko 40 mln zł, tych środków, które są zagwarantowane ustawą o mniejszościach narodowych i etnicznych, która gwarantuje obywatelom i obywatelkom polskim, którzy jeszcze do tego mają dodatkową tożsamość mniejszościową, równe prawa, równe prawa do takiej edukacji, jakiej potrzebują i jaką chcą, a więc także do edukacji w zakresie języka mniejszościowego. Środki na ten cel zostały odebrane, z przykrością muszę to stwierdzić, nie z jakichś powodów merytorycznych. Bo mogłabym to zrozumieć, gdyby na przykład nagle było mniej tych mniejszości lub mniej dzieci zaczęłoby się uczyć języków: niemieckiego, żydowskiego, kaszubskiego, języka regionalnego, wtedy byłoby to zrozumiałe. Ale jest wręcz przeciwnie, więcej dzieci chce się uczyć języka mniejszościowego, a mimo to pieniądze zostały odebrane, i to wyłącznie z powodów politycznych, z powodu jakichś fobii, czy to fobii antyniemieckiej, czy też ksenofobii. Nie chciałabym tak mówić, może to jest wypadek przy pracy, ale rzeczywiście tak można by to interpretować. Dlatego chciałabym bardzo serdecznie do państwa zaapelować o ochronę praw mniejszości narodowych i etnicznych, gdyż tak naprawdę mówimy tu o Polakach i Polkach, obywatelach naszego kraju, którzy oprócz tego, że są Polakami, są także przedstawicielami jakichś mniejszości, co stanowi wartość dodaną dla nas wszystkich. W związku z tym zależy nam na tym, żeby oni mogli realizować swoje prawa zgodnie z polskim prawem, zgodnie z najlepszymi standardami międzynarodowymi. Dlatego musimy dbać o równe traktowanie różnych grup mieszkających w Polsce.

Chciałabym bardzo serdecznie zaapelować do państwa, żeby te pieniądze przywrócić. W poprawce nr 3 w pkt 2 Senat słusznie zaproponował wprowadzenie, czy też przywrócenie dotacji, o co także bardzo, bardzo serdecznie chciałabym do państwa zaapelować. Weźcie pod uwagę fakt, że w Polsce mamy tylko dziewięć mniejszości narodowych i regionalnych. To naprawdę nie jest dużo. Mówimy tutaj o niewielkiej grupie osób, ale ta grupa musi czuć, że jest pod opieką państwa polskiego.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Pani poseł, bardzo bym prosił już o konkluzję.

Poseł Wanda Nowicka (Lewica) – spoza składu Komisji:

I tylko jeszcze ostatni argument, panie przewodniczący. Wczoraj spotkałam się z mniejszością żydowską w Warszawie. Oni bardzo boją się, gdyż właśnie założyli liceum dla dzieci pochodzenia żydowskiego. Jeżeli ta poprawka nie zostanie uwzględniona, jeżeli te pieniądze zostaną im odebrane, no to wtedy to liceum nie będzie mogło funkcjonować. Myślę, że Polskę naprawdę stać na wsparcie, bo przecież nie ma problemów budżetowych. Jako państwo europejskie powinniśmy zadbać o mniejszości i stworzyć im wszystkim możliwość uczenia się w języku, na którym im bardzo zależy. Dziękuję bardzo za wysłuchanie.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Dziękuję, pani poseł.

Szanowni państwo, przystępujemy w tej chwili do szczegółowego rozpatrzenia omówionych i zreferowanych poprawek. Chciałem jeszcze przywitać na naszym posiedzeniu pana Sebastiana Skuzę, sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Witamy, panie ministrze.

Szanowni państwo, zatem przystępujemy do głosowania poszczególnych poprawek.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki pierwszej, proszę o…

Głos z sali:

Stanowisko rządu.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Jeszcze stanowisko rządu. Poprawka pierwsza, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dobrze, dziękuję.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki pierwszej, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o wynik.

Głosowało 53 posłów. Za – 24, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Poprawka nr 2.

Stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy.

Kto z pań, panów posłów jest za udzieleniem pozytywnej opinii, proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie. Proszę o wyniki.

Głosowało 51 posłów. Za – 23, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Głosujemy poprawkę trzecią. Pan poseł Ryszard Galla.

Poseł Ryszard Galla (niez.):

Tak, dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Przepraszam, że trochę zaburzam ten system, ale praktycznie to jest ta poprawka, o której mówił pan przewodniczący, senator Kazimierz Kleina i pani przewodnicząca, pani Wanda Nowicka, poprawka, na kwotę 39 800 tys. zł – panie senatorze, czeski błąd. To jest przywrócenie tej kwoty, która w pierwotnej wersji projektu budżetu stanowiła wartość subwencji oświatowej dla samorządów zaproponowanej przez rząd. Bardzo chciałbym do państwa zaapelować o pozytywną opinię do tej poprawki, ponieważ wydaje mi się, że jej odrzucenie, oprócz tych uzasadnień, które przedstawił pan senator i pani przewodnicząca Nowicka, spowoduje naprawdę potężny chaos, począwszy od samorządów. Bo uderzamy w subwencję oświatową, która trafia dla samorządów. Jeśli ona będzie dedykowana tak, jak zakładał pomysłodawca, uderzy szczególnie w biedne samorządy, uderzy w małe szkoły, które ledwo wiążą koniec z końcem, a ostatecznie uderzy w nauczycieli.

Szanowni państwo, przez ponad 30 lat budowaliśmy system edukacji w zakresie nauki języków mniejszości narodowych i etnicznych, a dzisiaj tym sposobem doprowadzimy do tego, że rzesza nauczycieli będzie musiała zmienić swoje zatrudnienie, gdyż będą zwalniani. Samorządy zaczną zgłaszać do kuratorów, do ministra edukacji, pana ministra Czarnka, zamknięcia małych szkół. A to, co jest najważniejsze, proszę państwa, uderzamy w prawie 50 tys. dzieci i młodzieży, które mają możliwość uczenia się języka mniejszości. Proszę was, naprawdę, zastanówcie się nad tym, bo my łamiemy wszelkiego

rodzaju traktaty europejskie, które były przez nas ratyfikowane. Uderzamy w konstytucję, łamiemy ustawę o mniejszościach narodowych i etnicznych, ustawę o oświacie. A tak naprawdę komu to ma służyć? Ja zastanawiam się nad tym jak chcielibyśmy w ogóle tutaj w parlamencie skonsumować tę poprawkę. Jest to rzecz niemożliwa. Co najgorsze, uznaniowością dotacji można stosować pewnego rodzaju szantaż, powodując, że grupa ta najmłodsza będzie stawała się zakładnikiem różnego rodzaju gier politycznych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Mam prośbę o stanowisko rządu do poprawki 3.

Głos z sali:

Chcecie zabrać…

Poseł Ryszard Galla (niez.):

Z polskiego nie zabieramy, bo praktycznie ta poprawka została.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Pan minister ma głos.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Głosujemy. Komisja wypowie się w głosowaniu.

Głos z sali:

Stanowisko negatywne?

Głos z sali:

Wstyd!

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem pozytywnej opinii dla poprawki, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie.

Głosowało 54 posłów. Za – 25, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Przechodzimy do poprawki 4.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za wyrażeniem pozytywnej opinii dla poprawki, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Proszę o uruchomienie głosowania.

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie.

Głosowało 53 posłów. Za – 24, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.

Głosujemy poprawkę 5.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Zaczynam głosowanie.

Kto z pań i panów posłów jest za wyrażeniem pozytywnej opinii, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Czekamy na uruchomienie głosowania. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o ogłoszenie wyniku.

Głosowało 53 posłów. Za – 24, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.

Głosujemy poprawkę 6.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Przystępujemy do głosowania.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

To 20 mld na zdrowie nie chcecie dać.

Głos z sali:

A wy dawaliście więcej?

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Kto z pań, panów posłów jest za przyjęciem pozytywnej opinii, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tyle, co wy wyciągniecie z kieszeni ludzi, to też nikt nie wie.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

A wy ile wyciągnęliście?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pani poseł Masłowska, każdego roku wyciągacie najwięcej.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

A wy ile wyciągnęliście z podatków, z VAT-u?

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Proszę o wyświetlenie wyniku.

Głosowało 54 posłów. Za – 25, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Poprawka 7.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Przystępujemy do głosowania.

Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję. Kończymy głosowanie.

Głosowało 52 posłów. Za – 23, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.

Poprawka 8.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy.

Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 51 posłów. Za – 23, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka 9.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem pozytywnej opinii, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
Dziękuję bardzo. Kończymy głosowanie.
Głosowało 52 posłów. Za – 23, przeciw – 28, wstrzymała się 1 osoba.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka nr 10.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem pozytywnej opinii, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie. Proszę o wynik.
Głosowało 52 posłów. Za – 24, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka 11.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Proszę o wynik.
Głosowało 54 posłów. Za – 25, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka 12.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.

Legislator Jacek Markiewicz:
Jeśli można. Panie Przewodniczący, przepraszam.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Biuro Legislacyjne. Ale do tej poprawki?

Legislator Jacek Markiewicz:
Tak.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Jesteśmy w trakcie głosowania, ale bardzo proszę.

Legislator Jacek Markiewicz:
Zgłaszałem się od początku.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Proszę?

Legislator Jacek Markiewicz:
Zgłaszałem się już wcześniej.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Nie widziałem. Tu nikt mi nie powiedział.

Legislator Jacek Markiewicz:
Przepraszam. Proponujemy połączyć poprawkę 12. z poprawką 13. Jest to część większej całości. W naszej opinii te poprawki powinny być głosowane łącznie. Tak również wynika z uzasadnienia senackiego. I tutaj pan senator potwierdza. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Szanowni państwo, opinia do takiej propozycji?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Tak, powinny być razem.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Pozytywne. Jest przeciw wobec połączenia? Nie widzę.

Szanowni państwo, zatem kontynuujemy to głosowanie. Kto jest za przyjęciem pozytywnej opinii dla połączonych poprawek 12. i 13.?

Poseł Marek Sowa (KO):
A jakie jest stanowisko rządu?

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Negatywne.

Poseł Marek Sowa (KO):
To mógłby uzasadnić minister?

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Ale nie, to sekundę. Panie pośle, sekundę.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę państwa, ja nie widzę potrzeby uzasadnienia. Z całym szacunkiem dla Komisji, jesteśmy po dwóch debatach dotyczących inflacji. Znamy stanowisko rządu w tej sprawie. Nie padnie tutaj, sądzę, nowe określenie w tej sprawie.

Szanowni państwo, poproszę o wynik. Kończę głosowanie.

Głosowało 52 posłów. Za – 25, przeciw – 27, nikt się nie wstrzymał.

Poprawki nie uzyskały pozytywnej opinii.

Poprawka 14.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.

Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie. Proszę o wynik.

Głosowało 55 posłów. Za – 26, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Poprawka 15.

Rząd?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 53 posłów. Za – 24, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka 16.
Rząd?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie. Proszę o wynik.
Głosowało 52 posłów. Za – 24, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka 17.
Rząd.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 54 posłów. Za – 26, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka 18.
Rząd.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto z państwa za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 52 posłów. Za – 23, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Poprawka 19.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 54 posłów. Za – 25, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka 20.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Dziękuję.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 53 posłów. Za – 25, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka 21.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 53 posłów. Za – 25, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka 22.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto z pań, panów posłów jest za przyjęciem pozytywnej opinii, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 51 posłów. Za – 23, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Poprawka 23.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 52 posłów. Za – 23, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka 24.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Dziękuję. Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 51 posłów. Za – 24, przeciw – 27, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Poprawka 25.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy.

Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie.

Głosowało 52 posłów. Za – 25, przeciw – 27, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.

Poprawka 26.

Rząd?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Głosujemy.

Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie.

Głosowało 52 posłów. Za – 25, przeciw – 27, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.

Poprawka 27.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Głosujemy.

Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie.

Głosowało 54 posłów. Za – 26, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Poprawka 28.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy.

Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Senator Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo. Do widzenia.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, za osobiste przedstawienie poprawek Senatu. Dziękujemy panu za przybycie.

Proszę o zamknięcie głosowania.

Głosowało 55 posłów. Za – 26, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Poprawka 29.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy.

Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie.

Głosowało 54 posłów. Za – 25, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Poprawka 30.
Rząd.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.
Głosowało 54 posłów. Za – 26, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Poprawka 31.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Dziękuję. Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Dziękuję. Zamykam głosowanie.
Głosowało 53 posłów. Za – 24, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Poprawka 32.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Dziękuję. Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Dziękuję. Zamykam głosowanie.
Głosowało 52 posłów. Za – 23, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji finansów.
Poprawka 33.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 52 posłów. Za – 24, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Głosujemy poprawkę 34.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Dziękuję. Zamykam głosowanie.
Głosowało 52 posłów. Za – 23, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Poprawka 35.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Poczekamy chwilę. Zapewne niektórzy muszą się przelogować.
Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.
Głosowało 53 posłów. Za – 25, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji finansów.
Poprawka 36.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Dziękuję. Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.
Głosowało 52 posłów. Za – 24, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka 37.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Dziękuję. Zamykam głosowanie.
Głosowało 51 posłów. Za – 23, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka 38.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Dziękuję. Zamykam głosowanie.
Głosowało 53 posłów. Za – 24, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Poprawka 39.
Pan minister.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Dziękuję. Zamykam głosowanie.
Głosowało 54 posłów. Za – 25, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Poprawka 40.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Dziękuję. Zamykam głosowanie.
Głosowało 52 posłów. Za – 23, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Poprawka 41.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Dziękuję.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 51 posłów. Za – 24, przeciw – 27, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Poprawka 42.
Pan minister.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Dziękuję. Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 52 posłów. Za – 23, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Przechodzimy do poprawki 43.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Dziękuję. Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Dziękuję. Zamykam głosowanie.
Głosowało 52 posłów. Za – 23, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Poprawka 44.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 52 posłów. Za – 23, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka 45.
Rząd.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykamy głosowanie.
Głosowało 53 posłów. Za – 25, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka 46.
Pan minister.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 53 posłów. Za – 24, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Poprawka 47.
Pan minister.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Dziękuję.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 52 posłów. Za – 24, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka 48.
Rząd.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Dziękuję. Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 51 posłów. Za – 24, przeciw – 27, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Poprawka 49.
Rząd.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 52 posłów. Za – 24, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka 50.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 51 posłów. Za – 23, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Poprawka 51.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Dziękuję.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 51 posłów. Za – 22, przeciw – 29, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Poprawka 52.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Dziękuję.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 51 posłów. Za – 24, przeciw – 27, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Poprawka 53.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 51 posłów. Za – 23, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka 54.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 51 posłów. Za – 24, przeciw – 27, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Poprawka 55.
Panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 50 posłów. Za – 24, przeciw – 26, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Poprawka 56.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 51 posłów. Za – 24, przeciw – 27, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka 57.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 51 posłów. Za – 23, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Poprawka 58.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Głosujemy.
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 50 posłów. Za – 22, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.
Głosujemy poprawkę 59.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):
Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?
Zamykam głosowanie.
Głosowało 49 posłów. Za – 22, przeciw – 27, nikt się nie wstrzymał.
Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.
Poprawka 60.
Pan minister.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:
Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy.

Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie.

Głosowało 49 posłów. Za – 23, przeciw – 26, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.

Poprawka 61.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy.

Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie.

Głosowało 51 posłów. Za – 24, przeciw – 27, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.

Poprawka 62.

Pan minister.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy.

Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie.

Głosowało 50 posłów. Za – 22, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Poprawka 63.

Pan minister.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy.

Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 50 posłów. Za – 22, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji finansów.

Poprawka 64.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy.

Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie.

Głosowało 49 posłów. Za – 21, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.

Poprawka 65, ostatnia.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy.

Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie.

Głosowało 49 posłów. Za – 21, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji finansów.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu (druk nr 1933).

Komisja jeszcze musi wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu.

Panie pośle, może wybierzemy posła sprawozdawcę i zaraz panu udzielę głosu. Proszę o cierpliwość.

Proponuję, aby sprawozdawcą został pan poseł, pan przewodniczący Andrzej Kosztowniak.

Czy pan poseł się zgadza?

Poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Tak. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Czy jest ktoś przeciwny tej propozycji? Nie widzę, a zatem stwierdzam, że Komisja wybrała pana posła Andrzeja Kosztowniaka na sprawozdawcę Komisji.

Nim zamknę posiedzenie, proszę o zabranie głosu pana posła Tomaszewskiego. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Włodzimierz Tomaszewski (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ja chcę zwrócić uwagę, że po raz pierwszy mieliśmy dość komfortową sytuację w głosowaniach, ponieważ wiele projektów, które zostały zgłoszone przez Senat, jako poprawki do różnych inwestycji lokalnych, regionalnych, albo mają swoje finansowe zabezpieczenie albo mogą je mieć dzięki Funduszowi Inwestycji Strategicznych Polski Ład. W związku z tym wiele z tych spraw łatwiej było nam dzisiaj rozpatrywać, gdyż samorządy, podmioty mogą wnioskować o te pieniądze. Chcę państwu uświadomić skalę wsparcia. Otóż w tej chwili zostało uruchomionych 50 mld zł, tj.: 13,5 mld z Funduszu Inwestycji Lokalnych, 24 mld z Funduszu Inwestycji Strategicznych, uruchomiono także i sfinalizowano nabór na kwotę 8 mld zł subwencji uzupełniającej. A teraz mamy jeszcze przed sobą kolejne 100 mld zł. Czyli łącznie będzie ok. 150 mld zł. A chcę przypomnieć, że dochody samorządowe w 2020 r. były na poziomie 304 mld zł. My dodajemy połowę więcej niż były dochody samorządowe. Zobaczymy oczywiście jak one będą kształtować się w 2021 r., ale to są kolosalne pieniądze. I te wszystkie problemy, które były tutaj zgłaszane, one mają swoje zabezpieczenie, rozwiązanie i możliwość realizacji. To jest bardzo ważne, co teraz dokonuje się w ramach niedocenianego Polskiego Ładu i Funduszu Inwestycji Strategicznej. W moim przekonaniu niebawem wszyscy będą go chwalić. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Panie pośle, bardzo panu dziękuję za przywołanie tego faktu. I cieszę się, że on znajdzie się w stenogramie z naszego dzisiejszego posiedzenia.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

Dziękujemy także, panie przewodniczący, pracownikom, panu ministrowi finansów i pracownikom towarzyszącym.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Tak, dziękuję, żeby nam to nie umknęło, panie ministrze. Gorąco, serdecznie panu również dziękuję przy tej okazji za ten wielki trud i obecność przy procedowaniu budżetu na rok 2022.

Informuję, że zgodnie z art. 198k ust. 2 regulaminu Sejmu urzędowym stwierdzeniem przebiegu obrad z posiedzenia Komisji odbytego z wykorzystaniem środków komunikacji

elektronicznej umożliwiającym porozumiewanie się na odległość jest zapis audiowizualny. Dziękuję bardzo za przybycie.

Jeszcze sekretariat mi tutaj coś zgłasza, jakąś informację?

Głos z sali:

Nie, nie, nie. To, żeby przewodniczący Kosztowniak nie wychodził.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dobrze. To nie do mnie adres.

Dziękuję państwu bardzo. Dziękuję za dzisiejszy dzień, za osobiste przybycie i za wysiłek głosowania poprawek Senatu. Zamykam posiedzenie Komisji.